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**АНОТАЦІЯ**

**Актуальність теми.** На сучасному етапі розбудови країни продовжуються трансформації судової влади задля зміцнення довіри до неї серед населення, гармонійного збалансування інших гілок влади. Ці реформи вже відобразилися у вигляді інноваційного потенціалу змін до Конституції України та норм Закону України «Про судоустрій і статус суддів» від 02.06.2016, Закону України «Про Конституційний Суд України» від 13.07.2017, нових редакціях трьох процесуальних кодексів тощо. У цьому контексті актуалізуються теоретичні напрацювання щодо оцінки наслідків впровадження цих реформ та створення нових пропозицій практичного оновлення судової влади, зокрема, в частині формування висококваліфікованого суддівського корпусу.

**Метою роботи** є розкриття сутності та змісту реалізації права особи на допуск до професійної діяльності судді в контексті природно-правової теорії праворозуміння.

**Завдання:** з’ясувати поняття права особи на допуск до професійної діяльності судді та його місце у системі прав людини; визначити природно-правові передумови цієї суб’єктивної можливості людини; виокремити природно-правові складові у вимогах до кандидата на посаду професійного судді; охарактеризувати процедуру реалізації досліджуваного права особи в контексті зазначеної теорії праворозуміння; встановити природно-правові чинники у напрямах вирішення проблем реалізації права особи на допуск до професійної діяльності судді в Україні.

**Методи** діалектичної і формальної логік, аксіологічний, герменевтичний, догматичний, історико-правовий, порівняльно-правовий та інші.

**Структура роботи:** вступ, три розділи, які об’єднують чотири підрозділи, висновки, список використаних джерел.

**Ключові слова:** РЕАЛІЗАЦІЯ ПРАВА, СУДДЯ, ПРОФЕСІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ,ПРАВОРОЗУМІННЯ, ПРИРОДНО-ПРАВОВИЙ ПІДХІД.

**ВСТУП**

Наявність у особи бажання обрати фах юриста з подальшою реалізацією свого права на зайняття посади професійного судді – це осмислений крок громадянина України, який має відображатися у відданому служінні на благо нації та держави. Створена суспільством система атестації кандидатів на посаду судді покликана визначити його об’єктивну придатність до виконання правосуддя та інших функцій судової влади. Вочевидь така система передбачає критерії оцінки особистісних і професійних якостей кандидата, динаміку та перспективи їхнього розвитку. Ключовим у взаємозв’язках цих вимог та якостей стає можливість суспільства встановити на рівні закону такі матеріальні та процесуальні правила, які відповідають рівню його цивілізаційного розвитку, а саме: прогресивним соціальним практикам, культурним кодам, ментальності та іншим глибоко культурологічним феноменам світогляду нації. Ці кореляції культурології права виявляють себе під час осмислення проблеми в межах природно-правової теорії праворозуміння, оскільки саме вона дозволяє у розрізі порушеної проблематики, з одного боку, очікувати обрання найздібніших до суддівської праці людей, а, з іншого боку, зумовлюють довіру громадян до правосуддя. У підсумку на рівні відповідальності судової влади гарантується потрібний суспільству правовий порядок і прогрес, що ґрунтується на справедливо й доброчесно збалансованих інтересів різних соціальних груп.

Окреслені політико-правовий та практичний виміри актуальності нашої теми роботи підсилюються реформою судової влади в Україні, яка нині активно продовжується. Усе це знайшло відповідний відгук на рівні правової доктрини. Порушеним у цій роботі питанням присвятили свої дослідження Т. Андрусяк, В. Бабкін, А. Заєць, В. Ковальський, А. Козловський, М. Козюбра, А. Колодій, С. Максимов, Г. Мурашин, Н. Онищенко, М. Орзіх, Ю. Оборотов, О. Петришин, П. Рабінович, В. Селіванов, С. Стеценко, О. Тихомиров, В. Шаповал, О. Ярмиш. Звісно, низка питань цими вченими хоча й досліджена достатньо ґрунтовно, проте різні аспекти права особи на допуск до професійної діяльності судді, зокрема в контексті природно-правової теорії право розуміння, потребують подальшого вивчення, у т. ч. на рівні нашої роботи.

**Метою роботи є** розкриття сутності та змісту реалізації права особи на допуск до професійної діяльності судді в контексті природно-правової теорії праворозуміння.

**Для досягнення вказаної мети поставлено й вирішено завдання:** з’ясовано поняття права особи на допуск до професійної діяльності судді та його місце у системі прав людини; визначено природно-правові передумови суб’єктивної можливості людини на професійну самореалізацію у суддівській діяльності; виокремлено природно-правові складові у вимогах до кандидата на посаду професійного судді; охарактеризовано процедуру реалізації права особи на допуск до професійної діяльності судді в контексті природно-правової теорії право розуміння; встановлено природно-правові чинники у напрямах вирішення проблем реалізації права особи на допуск до професійної діяльності судді в Україні.

**Об’єкт дослідження –** суспільні відносини у сфері реалізації права особи на допуск до професійної діяльності судді в контексті природно-правової теорії право розуміння**.**

**Предмет дослідження -** реалізація права особи на допуск до професійної діяльності судді: в контексті природно-правової теорії право розуміння**.**

**Наукова новизна роботи полягає** в тому, що *вперше* визначено право особи на допуск до професійної діяльності судді, а саме: як правову можливість особистісної, соціально-економічної й політичної природи, реалізація якої передбачає: застосування унікальних людських здібностей і задоволення від органічного самовираження під час виконання суддівської діяльності; отримання гідної винагороди і соціального захисту як наслідків суспільного визнання неспростовної цінності суддівської роботи, виконаної доброчесно, професійно та ефективно; збалансування соціальних конфліктів, викликаних не правовими діяннями парламенту, публічної адміністрації і/або муніципальною владою. *Удосконалено* уявлення про те, що належна реалізація цього права обов’язково повинна передбачати врахування сукупності особистісних та професійних здібностей та якостей, розвинених через систему соціальних інститутів на рівні, який дозволяє претендувати на посаду професійного судді; що наявна система вимог до кандидатів на посаду судді і процедури їхньої верифікації повинні бути засновані як на об’єктивно існуючих правових реаліях становлення особистості, так й стати результатом максимально адекватної оцінки з боку членів комісії, що проводить відбір цих осіб. *Дістало подальшого розвитку* положення про застосування про природно-правовий підхід до визначення вимог (доброчесність, компетентність, дисциплінованість, ефективність та ін.) і процедур оцінювання якостей кандидатів на посаду судді вітчизняних судів (декларування доброчесності, вивчення суддівського досьє, навчання в Національній школі суддів України та ін.) повинен передбачати дотримання визначених законом правових та організаційно-правових принципів, врахування культурологічних особливостей розвитку української нації та її системи ціннісних орієнтирів, а також релевантного досвіду високорозвинених зарубіжних країн.

**Методи** діалектичної і формальної логік, аксіологічний, антропологічний, герменевтичний, моделювання, експертних оцінок, догматиний, історико-правовий, порівняльно-правовий та інші.

**Структура роботи:** вступ, три розділ, які об’єднують чотири підрозділи, висновки, список використаних джерел.

**РОЗДІЛ І. ЗАГАЛЬНО-ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРАВА ЛЮДИНИ НА ДОПУСК ДО ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ СУДДІ В КОНТЕКСТІ ПРИРОДНО-ПРАВОВОЇ ТЕОРІЇ ПРАВОРОЗУМІННЯ**

**1.1. Поняття права особи на допуск до професійної діяльності судді та його місце у системі прав людини**

Людство на шляху утвердження прав і свобод людини судовими засобами пройшло складний шлях, впроваджуючи принцип верховенства права у суспільні відносини. Наприклад, тільки у 1948 р. міжнародна спільнота зафіксувала у . Загальній декларації прав людини, що кожна людина для встановлення обґрунтованості пред’явленого їй кримінального обвинувачення має право на те, щоб її справу розглянув з додержанням усіх вимог справедливості незалежний і безсторонній суд (ст. 10) [1]. Суспільна довіра до здійснення правосуддя судами від імені держави не може бути збережено, якщо сторони в судах вважають, що судді цих судів співчувають інтересам їхньої держави або його виконавчої влади [6, с. 211]. Часто саме боротьба за права людини, за нові й нові ступені свободи ставала каталізатором широкомасштабних змін у суспільно-політичному житті тієї чи іншої країни, вела до нового осмислення ролі людини в її відносинах з суспільством та державою [12].

Пояснення правових феноменів відбувається із застосуванням різних методологічних підходів, теорій і парадигм, кожен з яких виконує свій пізнавальний ефект. Праворозуміння відображає процес і результат цілеспрямованої розумової діяльності людини, що включає в себе пізнання права, його оцінку та ставлення до нього як до цілісного соціального явища [9, с. 66]. Критеріїв до розуміння права через певні проміжки часу стає дедалі більше. Процес нескінченності права вдало визначив Рулан Нобер, який писав, що «право - це процес інтелектуальної кваліфікації, а не реальний природний об’єкт a priori» [27, с. 23-24]. Як пояснює вчення англійського філософа Т. Гоббса, природно-правова концепція праворозуміння - теорія, в основі якої покладено ідею, що всі норми права мають ґрунтуватися на певних об’єктивних (природних, надпозитивних) засадах, що не залежать від волі людини й суспільства, установлень держави.

Природно-правовий підхід передбачає можливість оперування діалектичною логікою в сфері юриспруденції, зокрема в межах окресленої нами теми. В основі юснатуралізму знаходиться ідея, що всі норми позитивного права мають ґрунтуватися на певних природних правах людини, котрі є невід'ємними і невідчужуваними, і набуваються людиною з моменту її народження. Представниками цієї школи є такі великі вчені як Сократ, Цицерон, Ф. Аквінський, Дж. Локк, Г. Сковорода, І. Кант, С. Пуфендорф, К. Поппер та ін. Їхні вчення розвинуті відомими послідовниками у вітчизняній правовій доктрині: В. Ковальським, М. Козюброю, В. Копейчиковим, Ю. Оборотовим, Н. Онищенко, О. Петришиним, П. Рабіновичем, О. Суріловим, О. Тихомировим та багатьма іншими. Відзначено, що право як об’єктивне явище стало закономірним результатом розвитку суспільства та його нормативної системи. Заявивши свої претензії на роль основного регулятора суспільних відносин воно набуло специфічних для нього властивостей, форм виразу і стало сприйматися як певна соціальна цінність [15].

В межах об’єктивного природного права виокремлюємо суб’єктивне право кожного, в нашому випадку «на допуск до професійної діяльності судді» стає конкретним проявом більшої за змістом й обсягом абстракції – «прав людини». Права людина відображають складний комплекс природних і непорушних свобод і юридичних можливостей, обумовлених фактом існування людини в цивілізованому суспільстві. У різні епохи проблема прав людини, незмінно залишаючись політико-правовою, набувала релігійно-етичного, філософського звучання. У контексті даної роботи, поняття права особи слід визначати як правову можливість реалізації свого особистісного прагнення до обрання свого життєвого шляху, можливості наукового, творчого та духовного пізнання, соціальної самореалізації, професійного розвитку та самовдосконалення. З цього можливо виокремити визначення особистісного права, що передбачає реалізацію природних здібностей особи, вираження внутрішньої сутності людини, застосування особистісних якостей і таланів для пошуку можливостей у розвитку професійної діяльності.

Вищенаведені думки дають можливість науково коректно спрямувати пошукові зусилля не тільки на пізнання рис досліджуваного права, проте й на визначення його місця у системі усіх інших прав людини. «Право особи на допуск до професійної діяльності судді» право особистісне, оскільки передбачає реалізацію природних людських здібностей та їхнє унікальне вираження у діяннях, зокрема суддівській діяльності. Це право належить до соціально-економічного блоку прав людини, оскільки виконання суддівської діяльності, по-перше, оплачувана робота, а, по-друге, у будь-якій цивілізованій країні така винагорода дуже висока, порівняно з працівниками інших секторів економічної системи, та гарантує судді задоволення його потреб з відновлення витраченої на суддівську роботу енергії та власне біологічне відтворення. Економічний вимір має також невід’ємне від правового статусу судді поняття «доброчесність», зміст якого стисло вичерпується розумінням адекватності доходів та витрат судді. «Право особи на допуск до професійної діяльності судді» має політичний зміст, оскільки здійснення правосуддя та інших напрямів професійної діяльності покликане вирішувати політичні та інші правові конфлікти, збалансовуючи інші гілки влади, стримуючи та врівноважуючи їхній політичний вплив на життя суспільства.

Отже, право особи на допуск до професійної діяльності судді це різновид правових можливостей людини, який об’єктивується щонайменш у трьох соціально-правових площинах, а саме: 1) особистісній (психологічній); 2) соціально-економічній; 3) політичній.

**1.2. Природно-правові передумови суб’єктивної можливості людини на професійну самореалізацію у суддівській діяльності**

Погоджуючись з О. Святоцьким у тому, що саме кризові явища у владі, хаос і безлад у ній зумовлюють намагання вдосконалити чинну Конституцію України шляхом внесення до неї нових змін та доповнень або навіть прийняття нової Конституції, а ключовим і визначальним питанням у цьому процесі стає проблема ефективного облаштування влади в Україні [10], ми вбачаємо необхідність осмислення цих процесів, зокрема, щодо оцінювання кандидатів на посади суддів, в межах розроблених теорій право розуміння.

Теоретико-правове сприйняття та осмислення держави та її інститутів відбувається в рамках найбільш розроблених теорій право розуміння: природно-правової (юснатуралізму), позитивістсько-правової та інтегративної. Переваги кожної з них уможливлюють з’ясування повної системи елементів правового явища та вичерпної аргументації власних думок з відповідної проблеми. Позитивістський підхід до розуміння права передбачає вивчення напрацьованих парламентом та іншими правотворчими органами чинних законодавчих норм. Хоча звісно його застосуванню передує юснатуралістичне сприйняття правових відносин, позитивно-перспективні моделі яких потім пропонуються для фіксації на рівні законодавства [16].

Інтегративний підхід до осмислення правових феноменів дозволяє об’єднати переваги двох домінуючих теорій праворозуміння (природно-правової та позитивістсько-правової) та залучити аргументи сформульовані в межах антропологічного, соціологічного, психологічного, історичного та інших підходів осмислення правових явищ. В рамках досліджуваної нами проблеми, наприклад, соціологічна теорія праворозуміння дозволяє залучити результати соціологічного інтерв’ювання (анкетування) з проблеми вимог, які висуваються для кандидатів на посаду професійного судді.

Застосування будь-яких теорій праворозуміння до осмислення правового явища, в даному випадку «право особи на допуск до професійної діяльності судді», органічно зажди стає наслідком попередньої практичної реалізації юснатуралістичного пізнання. Судова влада засновується на повазі, що міститься у душі нації, в нашому випадку Української нації [8], та виражається у правовій матерії як принцип верховенства права, конкретизуючись, за словами М. Козюбри, в ідеях законності, юридичної визначеності, рівності всіх громадян перед законом, недискримінації, доступу до правосуддя, незалежності правосуддя, пропорційності, обмеження дискреційних повноважень органів виконавчої влади та багатьох інших [18].

Створення формально-визначених норм з питань організації судової влади та залучення до неї найбільш здібних людей неможливе без розуміння їхньої природи та сутності тісно пов’язаних із ними соціально-правових явищ: правосуддя, доброчесність, справедливість, неупередженість, рівноправність, свобода, держава, публічна влада, права особи та низки інших. Повне розуміння досліджуваної нами загальнотеоретичної природи правового явища вимагає з’ясування змісту не тільки його статичних елементів (сутності та змісту), але й його динамічного розвитку впродовж чіткого визначених проміжків часу, внутрішніх взаємозв’язків, закономірностей і тенденцій цього розвитку як цього явища самого по собі, так й у його тісних зовнішніх суттєвих взаємозв’язках з іншими соціально-правовими явищами. В рамках теми нашої роботи звертаємо увагу на те, що «право особи на допуск до професійної діяльності судді» не існує окремо від інших правових можливостей людини, усі їхні загальні закономірності виникнення, функціонування і розвитку поширюються також щодо цього окремо взятого права. Тобто розуміння природи досліджуваного права відбувається за рахунок відомостей про зазначені закономірності правових можливостей людини як таких у цілому. Із цих загальних рис права людини виникає матриця окреслення специфічних рис «права особи на допуск до професійної діяльності судді» в контексті природно-правового підходу, а саме: вірність відчуття свого соціального покликання, розуміння змісту своєї гідності як сукупності унікальних особистісних властивостей та інші. Ці базові психологічні риси, що розкривають моральні, естетичні, інтелектуальні, вольові, чуттєві (емоційні) та інші виміри особистості кандидата на посаду судді стають основою для пізнання професійних якостей, які формуються у особистості історично під час соціалізації в межах функціонуючих в країні інститутів. Враховуючи зміст функцій судді, серед зазначених якостей важливими стають виключне тонке та загострене відчуття справедливості та можливостей її забезпечити, врівноваживши протилежні/суперечливі інтереси сторін; проникливе й глибоке мислення; виключна витримка й здатність співчувати та відчувати. При цьому такі риси в історичній перспективі виявляють послідовність та закономірність їхнього розвитку, зокрема, у вигляді отримання належного загартування почуттів, емоцій, інтелекту і волі під час соціалізації, у т. ч. здійснення юридичної практичної діяльності.

Отже, природно-правові передумови суб’єктивної можливості людини на професійну самореалізацію у суддівській діяльності являють собою сукупність особистісних та професійних здібностей та якостей, розвинених через систему соціальних інститутів на рівні, який дозволяє претендувати на посаду професійного судді. Водночас такі претензії повинні бути засновані як на об’єктивно існуючих правових реаліях становлення особистості, так й стати результатом максимально адекватної оцінки з боку членів комісії, що проводить відбір кандидатів на посаду судді. Єдиним системним критерієм цих дій (висування претензій та їхнього оцінювання) стає всебічно й повно обґрунтований висновок про те, що конкретний претендент на суддівську посаду найкращим чином, порівняно з усіма іншими, буде виконувати високу соціальну місію судді у суспільстві, зможе своїм прикладом надихати своїх колег та інших громадян діяти в межах чинного правопорядку, а у підсумку в межах своєї відповідальності сприяти соціальному поступу.

**РОЗДІЛ ІІ. МАТЕРІАЛЬНО ТА ПРОЦЕДУРНО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРАВА ОСОБИ НА ДОПУСК ДО ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ СУДДІ В КОНТЕКСТІ ПРИРОДНО-ПРАВОВОЇ ТЕОРІЇ ПРАВОРОЗУМІННЯ**

**2.1. Вимоги до кандидата на посаду професійного судді**

Атестація професійного рівня особи, яка бажає реалізувати своє право на обрання посади судді повинна опиратися на певні умови, які діляться на дві групи – загальні та спеціальні. Загальні критерії застосовуються до всіх кандидатів на посаду судді чи діючих суддів, які підлягають кваліфікаційній атестації, без урахування посади або специфіки державного органу, в якому вони виявили бажання працювати чи вже працюють. Спеціальні критерії оцінки кадрів повинні враховувати вимоги, які висуваються до рівня професійної освіти та відповідності атестованого працівника спеціалізації державної посади, рівня знань нормативно-правових актів України щодо виконання відповідних посадових обов’язків та ін. [14, с. 5-6].

«Правового регулювання в чистому сенсі слова («право за визначенням») просто немає там, де відсутні права людини, законодавчі заборони на станові привілеї і на їх соціальні аналоги ... і, нарешті, законодавчі гарантії активного громадянства. Якщо в чинному законодавстві бракує хоча б одного з найважливіших ознак автономії (свободи), його вже не можна вважати чисто правовим» [9, с. 66].

Перелік вимог до кандидата на посади судді передбачений Законом України № 1402-VIII від 02.06.2016 «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон). Положення ст. 69 Закону встановлюють, що на посаду судді може бути призначений громадянин України, не молодший тридцяти та не старший шістдесяти п’яти років, який має вищу юридичну освіту і стаж професійної діяльності у сфері права щонайменше п’ять років, є компетентним, доброчесним та володіє державною мовою [3].

Для призначення на посаду судді спеціалізованого суду закон встановлює інші вимоги щодо освіти та професійного стажу.

Вищезазначені вимоги до особи можна умовно поділити на три групи:

1) Персоніфіковані дані –

А) громадянин України, визначення якого міститься у ст. 1 Закону України «Про громадянство України», - це особа, яка набула громадянство України в порядку, передбаченому законами України та міжнародними договорами України;

Б) вік від 30 до 65 років, тобто чітко визначена вимога повноліття – повна цивільна дієздатність, яку має фізична особа, яка досягла вісімнадцяти років відповідно до ч. 1 ст. 34 Цивільного кодексу України.

В) володіння державної мовою, ст. 6 Закону України «Про засади державної мовної політики» роз`яснює: Державною мовою України є українська мова, яка обов'язково застосовується на всій території України при здійсненні повноважень органами законодавчої, виконавчої та судової влади, у міжнародних договорах, у навчальному процесі в навчальних закладах в межах і порядку, що визначаються Законом [2].

2) Професіоналізація –

А) вища юридична освіта, якою, згідно п.1 ч. 6 ст. 69 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», вважається вища юридична освіта ступеня магістра (або прирівняна до неї вища освіта за освітньо-кваліфікаційним рівнем спеціаліста), здобута в Україні, а також вища юридична освіта відповідного ступеня, здобута в іноземних державах та визнана в Україні в установленому законом порядку [3];

Б) стаж професійної діяльності у сфері права щонайменше п’ять років, який п. 2 ч. 6 ст. 69 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» як стаж професійної діяльності особи за спеціальністю після здобуття нею вищої юридичної освіти [3];

В) компетентний, поняття «компетентність» можна розглядати на підставі положення п. 13 ч. 1 ст. 1 Закону України «Про вищу освіту», яке вказує, що це «динамічна комбінація знань, вмінь і практичних навичок, способів мислення, професійних, світоглядних і громадянських якостей, морально-етичних цінностей, яка визначає здатність особи успішно здійснювати професійну та подальшу навчальну діяльність і є результатом навчання на певному рівні вищої освіти» [4]. Як  влучно підкреслив  М. Козюбра,  європейські  стандарти щодо судової влади  –  це не стільки  єдиний еталон, за яким потрібно будувати судову  систему,  скільки  певні  цінності,  на  які  потрібно орієнтуватися під час її реформування  [19, с. 49].

3) Якості особистості –

А) доброчесність, поняття цієї якості законодавчо не визначено. Воно є досить оціночним та суб’єктивним. На нашу думку, його треба розглядати у сукупності етичних та моральних якостей особистості, які встановлюють довіру та авторитет судді як носія судової влади держави. П. Рабінович слушно зауважив, що осереддям ідеологічних гарантій законності стає правова культура особи, в даному випадку кандидата на посаду судді. Ця властивість особи, яка характеризується загальною повагою до права, достатнім знанням змісту його норм і вмінням їх здійснювати, а також активною правомірною поведінкою в усіх життєвих ситуаціях [26, с. 140], повинна червоною ниткою проходити крізь увесь процес атестації осіб на право обіймати посаду судді в Україні.

Закон України «Про судоустрій і статус суддів» визначає додаткові вимоги до певних посад. Так, суддя апеляційного суду може бути особа, яка відповідає вимогам до кандидатів на посаду судді, за результатами кваліфікаційного оцінювання підтвердила здійснювати правосуддя в апеляційного суді, а також відповідає одній із таких вимог: 1) стаж на посаді судді не менше п’яти років;

2) науковий ступінь у сфері права та стаж наукової роботи у сфері права щонайменше сім років; 3) має досвід професійної діяльності адвоката, в тому числі щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення щонайменше сім років; 4) має сукупний (досвід) роботи (професійної діяльності) відповідно о вимог, визначених пунктами 1-3 цієї частини, щонайменше сім років [3].

Суддею Вищого суду з питань інтелектуальної власності може бути особа, яка відповідає вимогам до кандидатів на посаду судді, за результати кваліфікаційного оцінювання підтвердила здатність здійснювати правосуддя у Вищому суді з питань інтелектуальної власності, а також відповідає однієї із таких вимог: 1) має стаж роботи на посаді судді не менше трьох років; 2) має досвід професійної діяльності представника у справах інтелектуальної власності (патентного повіреного) щонайменше п’ять років; 3) має досвід професійної діяльності адвоката щодо здійснення представництва в суді у справах щодо захисту прав інтелектуальної власності щонайменше п’ять років; 4) має сукупний стаж (досвід) роботи (професійної діяльності) відповідно до вимог, визначених пунктами 1-3 цієї частини, щонайменше п’ять років [3].

Порівняно з першими двома інстанціями, вирішення завдань з оперативного і одночасно якісного здійснення правосуддя у касаційній інстанції набагато відповідальніше. Вирішенню проблеми сприяє збільшення кількості суддів та підвищення вимог до їх професіоналізму [7, с. 82]. Тому, звісно, що значно підвищені вимоги законодавцем запропоновано для осіб, які претендують на зайняття посади судді Верховного Суду. Спочатку особа повинна підтвердити здатність здійснювати правосуддя через процедуру кваліфікаційного оцінювання, також кандидат відповідати наступним вимогам, а саме: 1) має стаж роботи на посаді судді не менше десяти років; 2) має науковий ступінь у сфері права та стаж наукової роботи у сфері права щонайменше десять років; 3) має досвід професійної діяльності адвоката, в тому числі щодо здійснення представництва в суді та/або захисту від кримінального обвинувачення; 4) має сукупний стаж (досвід) роботи (професійної діяльності) відповідно до вимог, визначених 1-3 пунктами цієї частини, щонайменше десять років.

За Законом України «Про судоустрій і статус суддів» від 02.06.2016 р., не може бути призначений суддею громадянин, який визнаний судом обмежено дієздатним або недієздатним; має хронічні психічні чи інші захворювання, що перешкоджають виконанню функцій зі здійснення правосуддя; має незняту чи непогашену судимість. Також відповідно до цього закону не може претендувати на посаду судді особа: 1) до якої згідно із законом застосовується заборона обіймати відповідну посаду; 2) яку було раніше звільнено з посади судді за вчинення істотного дисциплінарного проступку, грубе чи систематичне нехтування обов’язками, що є несумісним зі статусом судді або виявило його невідповідність займаній посаді, порушення вимог щодо несумісності, порушення обов’язку підтвердити законність джерела походження майна або у зв’язку із набранням законної сили обвинувальним вироком щодо такої особи, крім випадків визнання в судовому порядку протиправним рішення про звільнення з цих підстав або скасування обвинувального вироку суду; 3) яку було раніше звільнено з посади судді за результатами кваліфікаційного оцінювання [3].

Отже, усі вищенаведені вимоги до кандидата на посаду судді цілком обумовлені природою його суддівської діяльності, а саме: законодавцем дотримано належної кореляції між природно-правовою теорією праворозуміння і функціональним підходом до осмислення взаємозв’язків між якостями претендента на посаду судді та його подальшою професійною діяльністю. Утім доцільним можна визнати встановлення додаткових вимог для таких осіб.

**2.2. Процедури допуску до професійної діяльності судді**

Для реалізації свого права на допуск до професійної діяльності судді, громадянину необхідно пройти певний шлях, який має деякі процедурно-правові аспекти. Порядок добору до професійної діяльності судді регламентується нормами ст. 70 Закону та має 15 стадій. Ми пропонуємо виокремити ці стадії у наступні *три етапи*: офіційне оголошення вакантних посад суддів; контрольно-допускові процедури, поточно-організаційні заходи.

*Перший етап* розпочинається з оголошення ВККСУ щодо добору кандидатів на посаду судді та розміщенням його на офіційному веб-сайті. Термін подання документів до ВККСУ не може бути меншим ніж 30 днів із дати розміщення оголошення. Особа, яка виявила намір стати суддею подає до ВККСУ наступні документи: 1) письмову заяву про участь у доборі кандидатів на посаду судді; 2) копію паспорта громадянина України; 3) анкету кандидата на посаду судді, що містить інформацію про нього; 4) мотиваційний лист, у якому викладаються мотиви бути суддею; 5) декларацію родинних зв’язків кандидата на посаду судді; 6) копію диплома про вищу юридичну освіту (з додатками), здобуту в Україні, копії документів про вищу юридичну освіту, здобуту за кордоном, разом із копіями документів, що підтверджують їх визнання в Україні, а також копії документів про науковий ступінь, вчене звання (за наявності); 7) копію трудової книжки, послужного списку (за наявності); 8) довідку медичної установи про стан здоров’я кандидата з висновком щодо його придатності до роботи на посаді, пов’язаній із виконанням функцій держави; 9) письмову згоду на збирання, зберігання, обробку та використання інформації про кандидата з метою оцінки його готовності до роботи на посаді судді; 10) згоду на проведення щодо нього спеціальної перевірки відповідно до закону; 11) декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у порядку, встановленому законодавством про запобігання корупції; 12) копію військового квитка; 13) заяву про проведення перевірки, визначеної Законом України «Про очищення влади».

*Процедура другого етапу* розпочинається із перевірки ВККСУ відповідності осіб, які звернулися для участі у доборі, установленим цим Законом вимогам до кандидата на посаду судді, до участі у доборі на основі поданих документів. Зокрема, важливою частиною оцінки такої відповідності стає визначення рівня компетентності та порядності кандидата на посаду судді як майбутнього уособлення справедливого та ефективного правосуддя. Щодо критеріїв оцінювання ефективності судової системи, наприклад, Л. Москвич відзначила такі критерії: 1) які відбивають стандарти організації судової системи; 2) що дають змогу оцінити якість функціонування суду, пов’язану з досягненням позитивних цілей правосуддя; 3) які віддзеркалюють стандарти професіоналізму суддів і працівників суду; 4) що допомагають оцінити рівень легітимності інституту суду в суспільстві [21, с. 90].

За результатами вищезазначеної перевірки ВККСУ допускає кандидатів на посаду судді до участі у доборі та складанні відбіркового іспиту. Після того як особа допущена до участі у доборі вона повинна скласти відбірковий іспит. Результати даного іспиту ВККСУ оприлюднює на офіційному веб-сайті ВККСУ. Стосовно кандидатів, які успішно склали відбірковий іспит проводиться спеціальна перевірка в порядку визначеному законодавством про запобігання корупції, з урахуванням особливостей, визначених ст. 74 Закону.

За результатами спеціальної перевірки ВККСУ ухвалює рішення про направлення осіб, які відповідають установленим до кандидата на посаду судді вимогам, для проходження спеціальної підготовки в Національній школі суддів України (ч. 4 ст. 74 Закону). Спеціальна підготовка проводиться протягом дванадцяти місяців (якщо інший строк не визначений рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України) за рахунок коштів Державного бюджету України. (ч. 3 ст. 77 Закону). На період проходження кандидатом підготовки за ним зберігається основне місце роботи, виплачується стипендія в розмірі посадового окладу помічника судді місцевого суду. Строк проходження спеціальної підготовки в Національній школі суддів України зараховується до стажу професійної діяльності у сфері права ( ч. 4 ст. 77 Закону). Пройшовши дану підготовку особа отримує свідоцтво про проходження спеціальної підготовки та направляється для складання кваліфікаційного іспиту, який полягає у виявленні належних теоретичних знань та рівня професійної підготовки кандидата на посаду судді, у тому числі отриманого за результатами спеціальної підготовки, а також ступеня його здатності здійснювати правосуддя (ч. 2. ст. 78 Закону). Кваліфікаційний іспит проводиться шляхом складення кандидатом на посаду судді письмового анонімного тестування та виконання анонімно письмового практичного завдання з метою виявлення рівня знань, практичних навичок та умінь у застосуванні закону та веденні судового засідання (ч. 3 ст. 78 Закону).

*У третьому етапі* ВККСУ зараховує кандидатів за результати кваліфікаційного іспиту до резерву на заміщення вакантних посад судді, визначає їх рейтинг, оприлюднює списки кандидатів, включених до резерву та рейтингового списку на офіційному веб-сайті ВККСУ. Далі, у відповідності до кількості вакантних посад судді у місцевих судах, ВККСУ оголошує конкурс на заміщення таких посад. На основі рейтингу кандидатів ВККСУ проводить вищевказаний конкурс, після чого вносить рекомендації Вищій раді правосуддя (далі – ВРП) щодо призначення кандидата на посаду судді. У свою чергу ВРП розглядає рекомендації надані ВККСУ, на підставі яких ухвалює рішення щодо кандидата на посаду судді та вносить відповідне подання Президенту України. Завершальною стадією процедури добору та її позитивним результатом є видання указу Президента України про призначення кандидата на посаду судді.

Отже, в контексті досліджуваної нами проблематики досконалі процедури обрання найбільш придатних до суддівської роботи осіб стає запорукою подальшої ефективності судів у цілому. У цьому зв’язку, позитивно-перспективні трансформації цих процедур необхідно здійснювати з максимальним урахуванням основи правокультурної традиції України, яка, відповідно до слушної думки М. Козюбри, історично формувалися під переважним впливом євроатлантичної цивілізації [24, с. 15-16].

**РОЗДІЛ ІІІ. ПРИРОДНО-ПРАВОВІ ЧИННИКИ У НАПРЯМАХ ВИРІШЕННЯ ПРОБЛЕМ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРАВА ОСОБИ НА ДОПУСК ДО ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ СУДДІ В УКРАЇНІ**

Практика застосування оновленого законодавства у системі атестації суддів дає підстави побачити його недостатній потенціал для належної соціокультурної обумовленості правового статусу особи [16], яка прагне стати суддею. Наприклад, залучення критерію доброчесності судді за умови відсутності чіткого поняття «доброчесності» кандидатів на посаду судді зумовлює одну з найбільш складних проблем атестації суддівських кадрів.

Ефективність правосуддя залежить насамперед від особистих чеснот судді. І. Бентам зазначав, що доброчесність – це протилежність корисливості; пожертва власними інтересами спільній користі. Доброчесність – це глибока категорія, яка включає всі сторони моральності та, по суті, є трансформацією добра в професійну етичну сферу. Поєднання моральності та добра дає можливість окреслити площину доброчесності особи, яка здійснює функції держави, зокрема: компетентність, вимогливість до себе, безкорисливість, чесність, твердість, сумлінність. Очевидно, що доброчесність охоплює такі категорії, як добро і чесність. Добро є етичною категорією, за якою здійснюється позитивне оцінювання певної поведінки, явища чи події; це благо, моральне, правильне, стверджувальне, позитивний початок; добро покликане на протистояння злу, поганому, руйнівному й негативному. Чесність розуміється як одна з основних граней людських чеснот, що відображає одну з найважливіших вимог моральності; чесність – це вміння визнавати неправоту, здатність ніколи не виправдовуватися, бути щирим у будь-якій ситуації. Вона вважається не правом, а обов’язком високоморальних людей. Найтісніше чесність поєднується зі справедливістю й порядністю, тому виокремлюються два види чесності: перед собою та перед іншими людьми [22].

На сьогодні перевірка доброчесності кандидатів на посаду судді ВККСУ в основному заснована на інституті декларації доброчесності. Її природа, зміст та структура дозволяє стверджувати, що формальне декларування зазначених відомостей не стає гарантією його реальної доброчесності.

Для покращення оцінки професійних компетентностей кандидата у судді слушними, на наш погляд, виступають також пропозиції щодо складання кандидатом кваліфікаційного іспиту з питань, які стосуються не тільки юрисдикції відповідного суду, а й з питань, які насамперед відповідатимуть спеціалізації за відповідним напрямом його подальшої роботи, тобто «внутрішній» спеціалізації суддів в межах одного суду. З даного приводу нормативні зміни доцільно було би внести у відповідні статті Розділу IV Закону, який і регламентує порядок зайняття посади судді суду загальної юрисдикції, а саме у статті 66, 71 та 72 Закону [11]. Цілком логічними для осіб, які атестуються на посаду судді можуть стати також додаткові критерії, а саме: володіння іноземною мовою чи однією із мов Європейського Союзу; іншу вищу освіту, у тому числі здобуту закордоном; наявність вченого звання та/або наукового ступеня; наявність військового чи спеціального звання, рангу, чину або кваліфікаційного класу; проходження стажування; наявність додаткової кваліфікації. Оцінювання готовності особи до відправлення правосуддя набуває більшої складності під час перевірки особистих морально-психологічних якостей і загальних здібностей. За словами члена ВККСУ А. Козлова «на етапі такої ревізії претенденти показують своє справжнє обличчя, до них «можна залізти і в душу, і в голову» [17]. Утім достовірному висвітлення усіх тонкощів людської душі та внутрішнього світу особи у процедурах даного тестування заважають оціночні поняття зазначених якостей особистості кандидата.

Особливої уваги заслуговує проблема недостатнього обґрунтування та нечіткість критеріїв при психологічному дослідженні особистості кандидатів на посаду судді. Пунктом 10 Глави 2. Показники відповідності судді критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення «Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення», затвердженого рішенням ВККСУ від 03.11.2016 № 143/зп-16, зазначені такі критерії відповідності судді щодо соціальної компетентності: 10.1. Комунікативність. 10.2. Організаторські здібності. 10.3. Управлінські властивості особистості. 10.4. Моральні риси особистості 10.4.1. Чесність. 10.4.2. Порядність. 10.4.3. Розуміння і дотримання правил та норм. 10.4.4. Відсутність схильності до контпродуктивних дій. 10.7.3. Схильність до зловживань та ін. [5]. Аналіз п.10.4.4. та п.10.7.3 взагалі вказує на ознаки того, що зазначене Положення пропонує відсіювати осіб, які на думку психологів чи відповідальних працівників ВККСУ, здатні «в майбутньому» вчиняти контрпродуктивні дії чи, навіть, зловживати своїм становищем. Однак, на нашу думку, загальнотеоретичні принципи неприпустимості притягнення до відповідальності за «думки та помисли» чи за нескоєні неправомірні поступки не дозволяють застосування подібних правових конструкцій.

Особливої уваги заслуговує також та обставина, що зазначені критерії визначаються ВККСУ, в т.ч., на підставі висновку ГРД. Однак діючим законодавством не передбачена чітка процедура складання такого висновку та правові підстави для складання негативного висновку. Подібне явище, коли особи, які не мають відношення до державної служби та не мають уявлення про роботу судових органів, але суттєво впливають на відбір кандидатів на посаду судді, у демократично розвинених країнах практично відсутнє.

Завданнями кваліфікаційного оцінювання є перевірка здатності судді здійснювати правосуддя в суді відповідного рівня; підтвердження професійного рівня судді для обрання на посаду судді безстроково. Законом сформульовано кілька важливих принципів оцінювання: прозорість; об’єктивність; урахування заслуг, кваліфікації та сумлінності судді, його вмінь та ефективності роботи; урахування якісних і кількісних показників роботи судді. Як слушно відзначив С. Погребняк: «Питання про безпосереднє застосування принципів права пов’язане з проблемою добудови (розвитку) права. Цей зв'язок обумовлений тим, що право має орієнтуватися на ті цінності, що втілені в принципах права, а однією з цілей застосування права є прийняття рішення, узгодженого з принципами права» [25, с. 27].

Відповідно, всі ці принципи повинні реалізуватись у процедурі оцінювання таким чином, щоб суб’єктивні враження від кандидата у судді, якого оцінюють, меншою мірою впливали на кінцеву оцінку, ніж об’єктивні фактори [20]. У нинішній системі кваліфікаційного оцінювання дослідження суддівського досьє (особової справи та її показників) потенційно найефективніший метод, що спроможний забезпечити об’єктивні відомості про кандидата у судді. Утім застосування процедур та критеріїв суджень про такого кандидата вимагає виключної деталізації та стандартизації щодо визначення здатності ефективно здійснювати судочинство, не вчиняти дисциплінарних проступків, відповідати етичним та антикорупційним критеріям і т.д.

Окрім вивчення суддівського досьє, суттєво важливою процедурою стала співбесіда з кандидатом на посаду судді, що полягає в обговоренні результатів дослідження суддівського досьє. Дослідження та співбесіда відбуваються одночасно. Так само як і з досьє доцільно було б розробити універсальний і достатньо детальний план співбесіди та критерії оцінювання відповідей, як це було, наприклад, із кандидатами на посаду голови Національного антикорупційного бюро, аби орієнтувати суддів і потенційних глядачів у темах, які обговорюватимуться. Законом не визначено, за якими показниками оцінювати такий критерій, як «здатність підвищувати свій фаховий рівень і здійснювати правосуддя в суді відповідного рівня». Тут можна було б ураховувати викладання в НШСУ, публікації у фахових виданнях та ЗМІ, публічні виступи на правову тематику, участь у науково-практичних заходах. Усе це відповідає потребам підвищення авторитету суддів у суспільстві. Судді, які активно йдуть у люди, мають заохочуватись [20, с. 5].

Ключовим напрямом вдосконалення процедур підготовки кандидатів на посади суддів після проходження ними етапів оцінювання стають методологічні засади підготовки й періодичного навчання суддів, а також спеціальної підготовки кандидатів на посаду судді, відповідно до Концепції національних стандартів суддівської освіти, що затверджена в НШСУ. Метою їх запровадження є відображення підходу Національної школи суддів України до суддівської освіти як засобу/основи підвищення довіри суспільства до суду, підвищення якості судівництва та утвердження верховенства права, забезпечення кожному права на справедливий судовий розгляд незалежним і безстороннім судом, утвореним відповідно до закону. Наприклад, підготовка кандидатів на посаду судді в 2018 році здійснюватиметься відповідно до Програми спеціальної підготовки кандидатів на посаду судді з використанням тренінгів як переважної форми навчально-методичного забезпечення навчання з метою формування в кандидатів на посаду судді практичних навичок та умінь у застосуванні закону і веденні судового засідання, зміцненні рівня їх теоретичних знань у прикладному аспекті. Основними із 65 розроблених НШСУ тренінгів є: «Застосування Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та практики Європейського суду з прав людини при здійсненні правосуддя»; «Докази та доказування» та ін. [23, с. 6]

Національний досвід формулювання вимог до кандидатів на посади суддів та застосування процедур визначення наявності/відсутності у претендентів якостей потрібного рівня розвитку та загартування, звісно, корисно збагатити за рахунок аналогічних юридичних практик розвинених зарубіжних країн. Наприклад, у Португальській Республіці особи, які бажають заповнити вакантні посади суддів, прокурорів, спершу, беруть участь у відповідному відкритому конкурсі, що спрямований на встановлення тих кандидатів, які мають право пройти навчання магістранта. Процедури (методи, критерії, дії) відбору кандидатів для підготовки у магістранти: 1) письмовий та усний іспити для перевірки знань; 2) оцінка релевантності і рівня засвоєння навчальних предметів, які вивчив кандидат, і/або його професійного досвіду у сфері права; 3) перевірка змісту складників психологічної культури – оцінка навичок і особистих якостей за допомогою психологічних методик [13].

Ми приєднуємось до думки, що наразі австрійська система кадрового забезпечення судів вважається однією з найкращих. Для України позитивним буде використати досвід в цій сфері пов'язаний, по-перше, з наявністю в австрійських судах практики здійснення багатосторонньої характеристики кандидата на посаду суддів; по-друге, запровадження на теренах України австрійської процедури оцінювання діяльності судді, яка призводить до елімінації з суддівського корпусу осіб, які не можуть на високому рівні виконувати обов’язки судді. Дослідивши іспанську систему підготовки кадрів для судів пропонується запровадити вибіркові перевірки кандидатів на посаду суддів у процесі їх навчання, які дозволяють більш широко оцінити зрілість. аналітичні навики та культуру кандидатів [14].

Отже, природно-правовий підхід до оцінювання якостей кандидатів на посаду судді означає дотримання визначених законом правових та організаційно-правових принципів (ідей). Конкретизація цієї тези виявляється у деталях процедур, які у законі переважно виписані концептуально. Відповідно навіть не торкаючись суті вимог до процедур оцінювання, запропоновані законодавцем правила не повинні залишати жодному атестуючому органові (ВККСУ, ГРД та ін.) можливості для дискреції, тобто оцінювання не за формалізованими, а власними оціночними критеріями.

Таким чином, за умови виконання чітко й достатньо детально виписаної законодавцем процедури атестації кандидатів на посаду судді, теорія юснатуралізму вимагає перевірки цих процедур на предмет їхньої відповідності основної мети – сформувати високопрофесійний суддівський корпус, який здатний в конкретно історичних умовах соціального розвитку, зокрема української нації, бути максимально ефективним в межах відведеної йому соціальної ролі. Це вимагає звісно врахування культурологічних особливостей розвитку нації та її системи ціннісних орієнтирів, наприклад, на сьогодні українці тільки формують своє власне чітке бачення незалежного, неупередженого судді та його справжнього покликання, з недовірою відносяться до публічної влади, а також релевантних їм правових зразків інших правових систем ЄС, США тощо.

**ВИСНОВКИ**

Право особи на допуск до професійної діяльності судді це різновид правових можливостей людини, який об’єктивується щонайменш у трьох соціально-правових площинах, а саме: 1) особистісній (психологічній) – людина самовиражається в результаті історично послідовної, практичної реалізації своїх внутрішніх здібностей і талантів, об’єктивно закладених природою, та розвинутих у вигляді потрібних професійних компетентностей; 2) соціально-економічній – адже людина реалізує можливості на працю, вибір професійної спеціалізації та роду трудової діяльності, що зафіксовано у ст. 43 Конституції України; статус судді прирівнюється до гаранта незалежності, чесності, непідкупності та справедливості правосуддя, тому під час здійснення професійної суддівської діяльності судді державою передбачене право на достойну суддівську винагороду, забезпечення житлових умов та потреб судді, пов’язаних із його діяльністю. Більше того, доброчесні судді завжди користуються особливою пошаною у суспільстві; 3) політичній – оскільки суддя своєю професійною діяльністю збалансовує інші гілки влади, стримуючи та врівноважуючи їхню владу.

Природно-правові передумови суб’єктивної можливості людини на професійну самореалізацію у суддівській діяльності являють собою сукупність особистісних та професійних здібностей та якостей, розвинених через систему соціальних інститутів на рівні, який дозволяє претендувати на посаду професійного судді. Водночас такі претензії повинні бути засновані як на об’єктивно існуючих правових реаліях становлення особистості, так й стати результатом максимально адекватної оцінки з боку членів комісії, що проводить відбір кандидатів на посаду судді. Єдиним системним критерієм цих дій (висування претензій та їхнього оцінювання) стає всебічно й повно обґрунтований висновок про те, що конкретний претендент на суддівську посаду найкращим чином, порівняно з усіма іншими, буде виконувати високу соціальну місію судді у суспільстві, зможе своїм прикладом надихати своїх колег та інших громадян діяти в межах чинного правопорядку, а у підсумку в межах своєї відповідальності сприяти соціальному поступу.

Зафіксовані у чинних законах України вимоги до кандидата на посаду судді цілком обумовлені природою його суддівської діяльності, а саме: законодавцем дотримано належної кореляції між природно-правовою теорією праворозуміння і функціональним підходом до осмислення взаємозв’язків між якостями претендента на посаду судді та його подальшою професійною діяльністю. Утім доцільним можна визнати встановлення додаткових вимог для таких осіб.

Процедури, що нині застосовуються для обрання найбільш придатних до суддівської роботи осіб стає запорукою подальшої ефективності судів у цілому, утвердження принципу верховенства права у суспільних відносинах та зростання довіри до суду.

Трансформації вимог до кандидатів на посаду судді та процедур відповідної атестації повинні відбуватися на основі правових цінностей, культурних кодів, прогресивних культурологічних особливостей й соціальних практик Української нації, з урахуванням позитивного зарубіжного досвіду, загальноєвропейських та міжнародних стандартів. Це можливо за умови розуміння природи вітчизняного й зарубіжного права, зокрема в частині оцінювання якостей кандидатів на посаду судді.

За результатами застосування природно-правового підходу до вивчення наявних вимог до осіб, які бажають обійняти посаду судді, процедур оцінки відповідності цим вимогам і проблем застосування відповідних правових положень, встановлено наступні напрями вдосконалення реалізації права особи на допуск до професійної діяльності судді:

* мінімізація у відповідних профільному законодавстві оціночних і/або нечітких/неоднозначних понять та процесуально не деталізованих або недостатньо деталізованих діянь (зокрема, щодо належного обґрунтування висновків) ВККСУ і Громадської ради доброчесності, особливо під час оцінювання доброчесності кандидатів на посади суддів, їхніх особистісних чеснот та професійних якостей, вивчення суддівського досьє і проведення співбесіди;
* розроблення достатньо детальної, спеціальної методології оцінювання психологічних якостей осіб, які бажають стати суддею, та застосування цієї методології психологами з визнаним відповідною фаховою світовою спільнотою авторитетом;
* впровадження методології оцінювання діянь ВККСУ і Громадської ради доброчесності на предмет дотримання ними відповідного законодавства і процесуально-правових принципів (достовірності, всебічності, вичерпності, повноти, обґрунтованості, прозорості, об’єктивності, сумлінності, відповідальності та ін.), що у подальшому може бути використана судом під час конфліктів між особою, яку атестують, і органами атестації:
* розробити методології залучення найкращих фахівців до викладання у Національній школі суддів України за чіткими якісними й кількісними критеріями оцінки особистих і професійних досягнень викладачів, вчених і практиків, у т. ч. зарубіжних, а також їхньої мотивації до впровадження найкращих методик викладання і саморозвитку;
* задля багатосторонньої характеристики кандидата на посаду суддів запровадити додаткові перевірки якостей кандидатів на посаду суддів у процесі їх навчання у Національній школі суддів України.
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